



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-012-00-0232/16-11
Датум: 28.06.2018. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Зорана Угљешића из Глушаца, дана 28.06.2018. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Зоран Угљешић, директор Основне школе "Цветин Бркић" Глушци, поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, у својству директора наведене школе, са Марком Угљешићем, својим сином, 01.04.2016. године закључио Уговор о раду бр. 262, на основу којег је Марко Угљешић засновао радни однос у наведеној школи, на одређено време, до коначности одлуке по расписаном конкурс у и на тај начин што је донео Одлуку Дел. бр. 375 од 05.05.2016. године, којом је дао овлашћење Живки Ђерговић, наставници Основне школе "Цветин Бркић" Глушци, према којој се налази у односу надређености, надзора и контроле, на основу чега је именована, између два кандидата који су испунили услове конкурса за пријем у радни однос наставника физичког васпитања, на одређено време, изабрала Марка Угљешића, са којим је закључила Уговор о раду бр. 422 од 23.05.2016. године, на основу којег уговора је именовани засновао радни однос у наведеној школи на одређено време по конкурс ради замене одсутног запосленог преко 60 дана, односно до повратка у наставу Зорана Угљешића, директора Школе,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ "ЦВЕТИН БРКИЋ" ГЛУШЦИ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Шапца и општина: Богатић, Владимирци и Коцељева".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Зоран Угљешић.

Против Зорана Угљешића, директора Основне школе "Цветин Бркић" Глушци (у даљем тексту: Школа), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је, у својству директора Школе, са својим сином Марком Угљешићем закључио Уговор о раду бр. 262, на основу којег је именовани засновао радни однос у Школи, за обављање послова наставника физичког васпитања, на одређено време, до коначности одлуке по расписаном конкурс, и због тога што је дао овлашћење Живки Ђерговић, наставници Школе, према којој се налази у односу надређености, надзора и контроле, на основу чега је именована, између два кандидата који су испунили услове конкурса за пријем у радни однос наставника физичког васпитања, на одређено време, изабрала Марка Угљешића, са којим је закључила Уговор о раду бр. 422 од 23.05.2016. године, на основу којег уговора је именовани засновао радни однос у наведеној школи на одређено време.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Зоран Угљешић је, поред осталог, навео да сматра да није повредио одредбе чл. 32. Закона о Агенцији јер је поступио у складу са наведеном законском одредбом, тако што је у законском року писмено обавестио Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса, због чега није угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције. Навео је да је обавештењем бр. 272 од 01.04.2016. године, у складу са одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, писмено обавестио Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса у вези са пријемом у радни однос Марка Угљешића, његовог сина, на радно место наставника физичког васпитања, на одређено време, закључењем Уговора о раду бр. 262 и да је обавештењем бр. 273 од 01.04.2016. године о наведеном обавестио и Школски одбор Школе. Даље је навео да је обавештењем бр. 430 од 24.05.2016. године писмено обавестио Агенцију, у смислу наведене законске одредбе, о сукобу интереса који је имао у ситуацији када се, по расписаном конкурс за пријем у радни однос у Школи, као један од два кандидата који испуњавају услове из конкурса, пријавио и његов син Марко Угљешић и када је Живка Ђерговић, овлашћено лице, одлучујући по конкурс за пријем у радни однос у Школи, донела Одлуку бр. 378/1 којом је за рад на радном месту наставник физичког васпитања, на одређено време, изабран Марко Угљешић и, по коначности те одлуке, 23.05.2016. године, са Марком Угљешићем закључила Уговор о раду бр. 422, о чему је такође писмено обавестио Школски одбор Школе. Навео је да су се на конкурс пријавила два кандидата, да је један од њих био Марко Угљешић, да су пријаве оба кандидата биле благовремене и да су оба кандидата испуњавали услове конкурса, али је након психолошке процене способности за рад са децом, коју врши Национална служба за запошљавање у ужи избор ушао Марко Угљешић, као и да је синдикат Школе "Независност" дао сагласност за расписивање конкурса и да је тај синдикат обавештен о пријему Марка Угљешића у радни однос у Школи. Такође је навео да је Одлуком бр. 375 пренео овлашћења директора Школе из чл. 192. Закона о раду, чл. 62. ст. 3. Закона о основама система образовања и васпитања и чл. 50. ст. 2. Статута Школе, на Живку Ђерговић, наставника историје у Школи, јер је од 05.05.2016. године био спречен за рад.

Увидом у списе предмета Агенције бр. 014-012-00-0157/16-11 утврђено је да је Агенција, поступајући по обавештењу Зорана Угљешића бр. 272 од 01.04.2016. године, допсиом од 18.04.2016. године обавестила именованог о томе да је закључењем Уговора о раду бр. 262 од 01.04.2016. године са његовим сином Марком Угљешићем, на основу којег је Марко Угљешић засновао радни однос у Школи на одређено време, довео себе у ситуацију сукоба интереса, на који начин је поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.



Увидом у Одлуку о преношењу овлашћења из радног односа на друго лице бр. 375 од 05.05.2016. године утврђено је да је наведеном одлуком Зоран Угљешић овлашћења из чл. 192. Закона о раду, чл. 62. ст. 3. Закона о основама система образовања и васпитања и чл. 50. ст. 2. Статута Школе пренео на Живку Ђерговић, запослену у Школи на пословима наставника историје, које ће именована вршити почев од 05.05.2016. године до опозива те одлуке, односно за време његове привремене одсутности, односно спречености да обавља дужност.

Увидом у Одлуку бр. 378 од 06.05.2016. године утврђено је да је овлашћено лице Живка Ђерговић, у име Школе, донела наведену одлуку којом је за рад на радном месту наставник физичког васпитања, на одређено време ради замене одсутног запосленог преко 60 дана до његовог повратка, а по конкурс у објављеном у "Пословима" 13.04.2016. године, путем кога је тражен 1 извршилац са 100% радног времена, између два кандидата који су испуњавали услове конкурса, изабран Марко Угљешић.

Увидом у Уговор о раду бр. 422 од 23.05.2016. године утврђено је да је наведеним уговором Марко Угљешић засновао радни однос у школи, за обављање послова наставника физичког васпитања, на одређено време, са 100% радног времена, почев од 23.05.2016. године и да је исти уговор у име Школе, као послодавца, потписала Живка Ђерговић.

Агенција је, поступајући по обавештењу Зорана Угљешића бр. 430 од 24.05.2016. године, којим је именовани обавестио Агенцију о томе да је овлашћено лице Живка Ђерговић, наставник историје у Школи, одлучујући по конкурс за пријем у радни однос у Школи на одређено време, 06.05.2016. године донела Одлуку бр. 378/1, којом је од укупно два кандидата који су испуњавали услове конкурса изабрала Марка Угљешића, сина Зорана Угљешића, за рад на радном месту наставник физичког васпитања, на одређено време, и 23.05.2016. године са именованим закључила Уговор о раду бр. 422, на основу којих је Марко Угљешић у Школи засновао радни однос на одређено време, до повратка Зорана Угљешића са јавне функције директора Школе, обавестила Зорана Угљешића да остаје при обавештењу од 18.04.2016. године, без обзира што је наведену одлуку и уговор о раду потписало овлашћено лице Школе, јер пренос овлашћења директора Школе на запосленог у истој школи не представља начин којим би се у наведеној ситуацији избегла повреда одредаба чл. 27. Закона о Агенцији. Ово стога, што се директор Школе, као лице које је, у смислу одредбе чл. 62. ст. 3. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-аутентично тумачење, 68/15 и 62/16-УС), овлашћено, поред осталог, да доноси општи акт о организацији и систематизацији послова у Школи и да одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених, у складу са тим и посебним законом, налази према именованој наставници Школе, на коју је пренео своја овлашћења, у односу надређености, надзора и контроле. по ком основу именована у односу на њега има својство повезаног лица.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији као и свако друго физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Имајући у виду наведену законску одредбу, Марко Угљешић у односу на Зорана Угљешића има својство повезаног лица, с обзиром на то да је његов син.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности

према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредбама чл. 59. ст. 1. и чл. 62. ст. 3. тач. 17. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-аутентично тумачење, 68/15 и 62/16-УС), директор руководи радом школе и одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених, у складу са тим и посебним законом.

Сагласно одредби чл. 126. ст. 4. тач. 18. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 88/17, 27/18-др.закон, 27/18-др. закон), директор школе одлучује о правима, обавезама и одговорностима ученика и запослених, у складу са овим и другим законом.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између директора Школе и свих запослених у Школи, као и запосленог у Школи, који је, при том, у односу на директора Школе повезано лице, постоји однос зависности.

Зоран Угљешић је, као директор Школе, закључењем Уговора о раду бр. 262 од 01.04.2016. године, на основу којег је његов син засновао радни однос у Школи и, с обзиром на постојање наведеног односа зависности, давањем овлашћења Живки Ђерговић, наставнику историје у Школи, да изврши пријем у радни однос кандидата, на основу којег је именована донела Одлуку којом је, између два кандидата изабрала Марка Угљешића и потписала Уговор о раду бр. 422 од 23.05.2016. године, са Марком Угљешићем, сином директора Школе, на основу чега је именовани засновао радни однос у Школи, довео себе у ситуацију сукоба интереса.

Именовани је на тај начин јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, чиме је истовремено угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, и на тај начин поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су наводи функционера да обавештавањем Агенције у смислу наведене законске одредбе није угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, али исти нису прихваћени као основани. Ово стога што је у поступку несумњиво утврђено да је именовани закључио Уговор о раду бр. 262 од 01.04.2016. године, на основу којег је Марко Угљешић, његов син, засновао радни однос у Школи, на одређено време, до коначности одлуке по расписаном конкурс у и да је, након расписаног конкурса, на основу Одлуке бр. 378/1 и Уговора о раду бр. 422, које је по његовом овлашћењу у име Школе потписала запослена у Школи Живка Ђерговић, Марко Угљешић поново засновао радни однос у Школи, за обављање послова наставника физичког васпитања на одређено време по конкурс ради замене одсутног запосленог преко 60 дана, односно повратка у наставу Зорана Угљешића, директора Школе, на који начин је функционер поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Наводи функционера да је након психолошке процене способности за рад са децом, коју врши Национална служба за запошљавање, у ужи избор ушао Марко Угљешић нису прихваћени као основани, јер је увидом у Одлуку бр. 378 од 06.05.2016. године утврђено да је Марко Угљешић изабран за пријем у радни однос у Школи као један од два кандидата који су испуњавали услове конкурса.

Без утицаја на одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији су наводи функционера да је Агенцију и Школски одбор Школе, у складу са одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, обавестио о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама, јер се у конкретном случају не одлучује о повреди одредбе чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, већ о повреди одредаба чл. 27. истог закона.



Цењени су и други наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке о постојању повреде Закона о Агенцији, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи Зорану Угљешићу, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да је именовани закључио наведени уговор о раду са својим сином и након тога овластио Живку Ђерговић, која се у односу на њега налази у положају зависности и да донесе одлуку, којом је између два кандидата који су испуњавали услове из конкурса, изабрала његовог сина и са његовим сином закључила уговор о раду, на основу којих је његов син поново засновао радни однос у Школи, иако га је Агенција дописима од 18.04.2016. године и 06.06.2016. године обавестила о томе да наведене ситуације представљају сукоб интереса. Приликом одлучивања о врсти мере узета је у обзир и чињеница да је у току поступка одлучивања Марку Угљешићу престао радни однос у Школи, што је утврђено увидом у Споразум о престанку радног односа бр. 628/2 од 31.08.2017. године, али је, имајући у виду наведено као и чињеницу да су наступиле штетне последице које се не могу отклонити, с обзиром на то да је његов син све време трајања тог радног односа, засновао супротно одредбама Закона о Агенцији и обавештењима Агенције, остваривао зараду, закључено да је мера јавног објављивања препоруке за разрешење једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је, уз примену одредаба чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 213. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке из става II и III диспозитива овог решења донете су на основу одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић